



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Splitu  
Split

OVR-3643/17

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE O DOSUDI

Općinski sud u Splitu, po sucu ovog suda Jermini Dujmović-Živković, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja CROATIA OSIGURANJE d.d. Zagreb, Vatroslava Jagića 33, OIB: 26187994862, protiv ovršenika SPLIT SHIP MANAGEMENT d.o.o. u stečaju, Split, 114. brigade 12, OIB: 98656583257, zastupanog po stečajnom upravitelju Zoranu Miletiću iz Splita, Nazorov prilaz 1/A, OIB: 73025684607, a ovaj po punomoćniku Ivanu Topiću, odvjetniku u Splitu, uz sudjelovanje treće osobe Ratka Božića, Podglavica 31, Kamen, OIB: 31760794599, zastupanog po punomoćnici Nikici Bojkić, odvjetnici u Splitu, radi naplate novčane tražbine prodajom nekretnine, dana 5. listopada 2021.,

riješio je:

I Ovrhovoditelju CROATIA OSIGURANJE d.d. Zagreb, Miramarska 22, Podružnica Split, Trg Hrvatske bratske zajednice 8, OIB: 26187994862, kao kupcu se dosuđuje nekretnina i to: dio č.zem.5457/9 i 5457/25 k.o. Split ZU 14955, 16. Suvlasnički dio: 975/3787 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-16), 1.dijela, koji je suvlasnički dio povezan s posebnim dijelom zgrade, a u naravi predstavlja poslovni prostor koji se sastoji od petnaest uredskih prostorija, sanitarnog čvora, kuhinje i terase u površini od 974,53 m<sup>2</sup>, označen br. 26 na nadograđenom II. katu te dio č.zem.5457/18, 5457/26 i 5457/28 k.o. Split ZU 15467, 5. Suvlasnički dio: 346/1864 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-5), 1.dijela, koji je suvlasnički dio povezan s posebnim dijelom zgrade, a u naravi predstavlja poslovni prostor koji se sastoji od osam uredskih prostorija, sanitarnog čvora i terase u površini od 346,67 m<sup>2</sup>, označen br. XIV. na II. katu-nadogradnji, za ukupni iznos od 5.638.000,00 kn.

II Ovrhovoditelj CROATIA OSIGURANJE d.d. Zagreb, Miramarska 22, Podružnica Split, Trg Hrvatske bratske zajednice 8, OIB: 26187994862, kao kupac se oslobađa obveze polaganja kupovnine u iznosu iz stavka I ovog rješenja.

III Nakon što ovo rješenje o dosudi postane pravomoćno, izvršit će se u zemljišnoj knjizi upis prava vlasništva ovrhovoditelja CROATIA OSIGURANJE d.d. Zagreb, Miramarska 22, Podružnica Split, Trg Hrvatske bratske zajednice 8, OIB: 26187994862, te potom brisanje založnih i drugih prava kao i brisanje zabilježbe predmetne ovrhe, sve na nekretninama opisanim u točki I izreke ovog rješenja.

IV Nakon pravomoćnosti ovog rješenja nekretnine će se predati ovrhovoditelju CROATIA OSIGURANJE d.d. Zagreb, Miramarska 22, Podružnica Split, Trg Hrvatske bratske zajednice 8, OIB: 26187994862, o čemu će biti odlučeno posebnim zaključkom o predaji nekretnina.

V Ovo rješenje će se dostaviti Zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Splitu, kojemu se nalaže zabilježba dosude prodanih nekretnina iz stavka I. ovog rješenja, temeljem čl. 89. Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine" broj: 91/96, 68/98, 137/99, 114/01, 100/04, 107/07, 152/08, 126/10, 55/13, 60/13 i 108/17, dalje ZZK), koji se u ovom slučaju primjenjuje temeljem odredbe čl. 241. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine" broj 63/19).

VI Nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Splitu, da izbriše zabilježbu dosude temeljem rješenja o dosudi koje je Općinski sud u Splitu donio dana 16. travnja 2021. pod poslovnim brojem OVR-3643/17.

#### Obrazloženje

1. Ovaj sud je dana 16. travnja 2021. pod poslovnim brojem OVR-3643/17 donio rješenje o dosudi nekretnine ovrhovoditelju kao kupcu, sadržaja kao u izreci ovog rješenja, od toč I do toč. V. Ispravljeno je rješenjem od 20. svibnja 2021. u dijelu koji se odnosi na adresu ovrhovoditelja. Međutim, odlučujući po žalbama ovršenika i treće osobe, Županijski sud u Zadru je svojim rješenjem pod poslovnim brojem GŽ Ovr-305/21 od 17. lipnja 2021., koje je ispravljeno rješenjem od 21. srpnja 2021., ukinuo prvostupanjsko rješenje o dosudi smatrajući da je isto rezultat pogrešne primjene materijalnog prava, navodeći kako iz spisa predmeta proizlazi da je prijedlog za ovrhu, podnesen 20. lipnja 2011. i da je rješenje o ovrsi doneseno 20. lipnja 2011., što znači za vrijeme važenja Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 139/10, 125/11, 150/11, 154/11, 12/12, 70/12, 80/12 i 112/12 – dalje OZ/10), koji Zakon se ovdje primjenjuje temeljem čl. 369. st.1. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 i 131/20).
2. No, Županijski sud u Zadru je u navedenoj odluci očito omaškom utvrdio da je prijedlog za ovrhu podnesen 20. lipnja 2011., umjesto 8. travnja 2011..
3. Nadalje se Županijski sud u Zadru u svojoj odluci poziva na članak 4. Novele OZ/10 ("Narodne novine" broj: 125/11), koja je stupila na snagu 1. siječnja 2012. i kojom je izmijenjen čl. 148. st. 2. koji glasi: "Na drugom i trećem ročištu za dražbu nekretnina se ne može prodati ispod 1/2 njezine utvrđene vrijednosti." Županijski sud u Zadru u citiranoj odluci zaključuje da nije bilo moguće primijeniti odredbu čl. 148. st. 2. OZ/96 i predmetne nekretnine prodati za 1/3 utvrđene vrijednosti, kako se to opravdano navodi u žalbama, a na koju primjenu taj drugostupanjski sud pazi i po službenoj dužnosti u smislu čl. 365. st. 2. u svezi s čl. 381. ZPP-a i čl. 19. st. 1. OZ/10.
4. Međutim, obzirom na vrijeme podnošenja prijedloga za ovrhu 8. travnja 2011., u ovom se predmetu, sukladno prijelaznim i završnim odredbama čl. 339. i 340. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 139/10 – u daljnjem tekstu OZ/10) i odredbama čl. 369. st. 1. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/12 – u daljnjem tekstu OZ/12), primjenjuju odredbe Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05, 67/08, u daljnjem tekstu OZ).
5. Ovaj sud ne nalazi mjesta pozivanju na čl. 4. Novele OZ/10 ("Narodne novine" broj: 125/11) koja je, prema Županijskom sudu u Zadru, stupila na snagu 1. siječnja 2012. i temeljem koje je izmijenjen čl. 148. st. 2. prema

kojemu se na drugom i trećem ročištu za dražbu nekretnina ne može prodati ispod 1/2 njene utvrđene vrijednosti. Iako čl. 4. Zakona o izmjenama i dopunama Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 125/11) u završnim odredbama iz čl. 7. propisuje da taj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u "Narodnim novinama" osim odredaba čl. 2., 4., i 5., koje stupaju na snagu 1. siječnja 2012., taj čl. 4. Novele OZ/10 nije stupio na snagu 1. siječnja 2012., jer je Uredbom o izmjenama Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 154/11), koja je donijeta prije 1. siječnja 2012. u čl. 2. propisano da se u Zakonu o izmjenama i dopunama Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 125/11), u čl. 7. riječi: "1. siječnja 2012." zamjenjuju riječima "1. srpnja 2012.". Potom je Zakonom o izmjenama Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 12/12) čl. 2. propisano da se u Zakonu o izmjenama i dopunama Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 125/11), u čl. 7., riječi: "1. siječnja 2012." zamjenjuju riječima "1. srpnja 2012.", a čl. 3. da stupanjem na snagu tog zakona prestaje važiti Uredba o izmjenama Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 154/11). Konačno, prema Zakonu o izmjenama Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 70/12) u čl. 4. je propisano da se u Zakonu o izmjenama ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 12/12) u čl. 2. riječi: "1. srpnja 2012." zamjenjuju riječima "15. listopada 2012.". Sve da je u ovom slučaju dana 1. siječnja 2012. stupio na snagu čl. 4. Novele OZ/10 ("Narodne novine" broj: 125/11), kako Županijski sud u Zadru tvrdi u svojoj odluci, ne bi bilo mjesta primjeni navedenog članka prema, budući je prijedlog za ovrhu podnesen prije, dana 8. travnja 2011..

6. Uostalom, vezano za Ovršni zakon koji se u ovom postupku primjenjuje, tijekom ovog ovršnog postupka izjasnili su se Županijski sudovi u Splitu u svojim odlukama GŽ Ovr-2647/14 od 2. srpnja 2015. i GŽ Ovr-392/17 od 27. srpnja 2017. te Županijski sud Šibeniku u svojoj odluci GŽ Ovr-197/19 od 26. travnja 2019., navodeći da se u ovom postupku, pokrenutom 8. travnja 2011., primjenjuju odredbe Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05, 67/08, u daljnjem tekstu OZ), sukladno odredbi čl. 369. st. 1. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/12 – u daljnjem tekstu OZ/12).
7. Slijedom navedenog je, primjenjujući Ovršni zakon ("Narodne novine" broj: 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05, 67/08, u daljnjem tekstu OZ), temeljem zaključka o prodaji od 3. ožujka 2021., održana dana 16. travnja 2021., druga usmena javna dražba za prodaju nekretnina i to: dio č.zem.5457/9 i 5457/25 k.o. Split ZU 14955, 16. Suvlasnički dio: 975/3787 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-16), 1.dijela, koji je suvlasnički dio povezan s posebnim dijelom zgrade, a u naravi predstavlja poslovni prostor koji se sastoji od petnaest uredskih prostorija, sanitarnog čvora, kuhinje i terase u površini od 974,53 m<sup>2</sup>, označen br. 26 na nadograđenom II. katu te dio č.zem.5457/18, 5457/26 i 5457/28 k.o. Split ZU 15467, 5. Suvlasnički dio: 346/1864 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-5), 1.dijela, koji je suvlasnički dio povezan s posebnim dijelom zgrade, a u naravi predstavlja poslovni prostor koji se sastoji od osam uredskih prostorija, sanitarnog čvora i terase u površini od 346,67 m<sup>2</sup>, označen br. XIV. na II. katu-nadogradnji, čija je vrijednost utvrđena u iznosu od 15.114.000,00 kuna, sukladno odredbi čl. 87. st. 1. OZ-a. Na dražbi se

- navedena nekretnina nije mogla prodati za manje od 1/3 njezina utvrđene vrijednosti, odnosno ne za manje od 5.038.000,00 kn.
8. Na dražbi je kao kupac koji je prethodno položio osiguranje sudjelovalo trgovačko društvo Geoprojekt d.d. za geodetske poslove, građevinsko projektiranje i nadzor iz Splita, Sukoišanska 43, OIB: 25623466485, a svoje sudjelovanje na dražbi kao kupac je prijavio i ovrhovoditelj uz prijedlog da ga sud oslobodi plaćanja kupovnine jer je njegova ovršna tražbina veća od kupovnine.
  9. Sukladno odredbi čl. 6. OZ-a, sud je upravljajući postupkom u smislu odredbe čl. 311. st. 5. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19 - dalje ZPP-a), koji se u ovom slučaju primjenjuje temeljem odredbe čl. 19. st. 1. OZ-a, na dražbenom ročištu odredio dražbeni korak u najmanjem iznosu od 100.000,00 kn.
  10. Kako je ovrhovoditelj CROATIA OSIGURANJE d.d. Zagreb, Miramarska 22, Podružnica Split, Trg Hrvatske bratske zajednice 8, OIB: 26187994862, stavio najpovoljniju ponudu, ponudio najveću cijenu u iznosu od 5.638.000,00 kn, to je njegova ponuda kao najpovoljnija prihvaćena, jer je sukladna odredbi čl. 97. st. 2. OZ-a. Radi navedenog je, temeljem odredbe čl. 98. st. 3. OZ-a, odlučeno kao u toč. I izreke rješenja.
  11. Odluka o zabilježbi dosude u zemljišnim knjigama temelji na odredbi čl. 89. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ broj: 91/96, 68/98, 137/99, 114/01, 100/04, 107/07, 152/08, 126/10, 55/13, 60/13 i 108/17, dalje ZZK), koji se u ovom slučaju primjenjuje temeljem odredbe čl. 241. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ broj 63/19) slijedom koje odredbe je sud i odredio zabilježbu dosude, kako je odlučeno toč. V izreke ovog rješenja.
  12. Odluka iz toč. II izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 100.a st. 1. OZ-a, a odluka iz toč. III i IV na odredbama čl. 101. st. 1. i 4. OZ-a.
  13. No, u situaciji kada je ukinuto rješenje o dosudi koje je ovaj sud pod poslovnim brojem OVR-3643/17 donio dana 16. travnja 2021., koje je dostavljeno Zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Splitu, radi zabilježbe dosude prodanih nekretnina iz stavka I. ovog rješenja, primjenom čl. 89. ZZK-a, valjalo je naložiti brisanje zabilježbe temeljem ukinutog rješenja o dosudi od 16. travnja 2016. i riješiti kao u izreci pod toč. VI.

U Splitu, 5 listopada 2021.

Sudac

Jermina Dujmović-Živković

Dokument je elektronički potpisan:	DN:
JERMINA DUJMOVIĆ-ŽIVKOVIĆ	C=HR
	O=OPĆINSKI SUD U SPLITU
Vrijeme potpisivanja:	2.5.1.97=#130D48523631393830363038393334
05-10-2021	L=SPLIT
12:03:44	S=DUJMOVIĆ-ŽIVKOVIĆ
	G=JERMINA
	CN=JERMINA DUJMOVIĆ-ŽIVKOVIĆ



PRAVNA POUKA: Smatrat će se da je ovo rješenje dostavljeno svim osobama kojima je dostavljen zaključak o prodaji te svim sudionicima u dražbi istekom trećeg dana od njegova isticanja na oglasnoj ploči suda. Te osobe imaju pravo tražiti da im se u sudskoj pisarnici preda pisani otpravak rješenja. Protiv ovog rješenja imaju pravo žalbe stranke i osobe koje su sudjelovale na dražbi kao ponuditelji u roku od 8 dana koji počinje teći najkasnije istekom roka od tri dana od isticanja rješenja na oglasnoj ploči suda. Žalba se podnosi ovome sudu pisano u dovoljnom broju primjeraka za sud i stranke, a o žalbi odlučuje Županijski sud.

DNA:

- oglasna ploča suda 3 dana
- ZK odjelu ovog suda radi zabilježbe dosude

Broj zapisa: **eb300-61c40**

Kontrolni broj: **00a41-d0f8e-6265b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=JERMINA DUJMOVIĆ-ŽIVKOVIĆ, L=SPLIT, O=OPĆINSKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.